Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа п. Зеленоборск»

Система оценки качества образования

2015 год

1. ВВЕДЕНИЕ

Цель внутренней оценки качества образования (ВСОКО) - достижение качества образования, соответствующего потребностям и ожиданиям потребителей образовательных услуг на основе приведения педагогических условий образовательного учреждения в соответствие с новыми требованиями ФГОС и критериями качества образования.

Задачи:

- создание модели образовательного процесса, обеспечивающего развитие творческой личности во всех видах деятельности;
- создание целостной системы организационных и педагогических условий, направленных на развитие управления качеством образования;
- формирование механизмов оценки качества образования с учетом общественно-образовательной экспертизы, гласности и коллегиальности;
- создание системы здоровьесберегающих технологий, включающих в себя банк данных о физическом развитии и здоровье детей.

Система оценки достижения планируемых результатов основной образовательной программы представляет собой один из механизмов управления реализацией основной образовательной программы начального, основного и среднего общего образования и выступает как неотъемлемая часть обеспечения качества образования.

Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Ее основными функциями являются ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности образовательных учреждений и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации).

В школе мы оцениваем весь комплекс вопросов, начиная от организации питания и досуга учащихся до учебно- методического и кадрового обеспечения образовательного процесса. Оцениваются не только знания каждого обучающегося, но и организация системы доступности образовательных услуг ученикам в зависимости от их реальных запросов - от одаренных детей до детей со специальными потребностями, влияние образовательного процесса на здоровье детей и на их социализацию, функционирование систем дополнительного образования.

Модель внутренней системы оценки качества образования (ВСОКО) включает в себя несколько компонентов:

1. Содержательный компонент
2. Управленческий компонент
3. Технологический компонент

4. Организационно-деятельностный компонент
5. Информационный компонент

Содержательный компонент включает в себя несколько этапов:

1 - формирование представления о качестве образования;
2 - методологические подходы оценки качества;
3 - анализ качества образования;
4 - определение цели, задач и направлений

Управленческий компонент включает в себя:

1. Общественно-управляющую систему
2. Систему методической деятельности
3. Систему социально-психологической, воспитательной деятельности
4. Систему контрольно-оценочной, экспертной деятельности

Технологический компонент состоит из инвариантных (региональных, муниципальных) и вариативных (школьные) технологий оценивания и содержит следующие технологии:

1. Технологии по учету, обработке и передаче специальной правленческой информации (контрольно-надзорные технологии).

Технологии социально-экономического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии).

2. Технологии социально-педагогического мониторинга качества образования (мониторинговые технологии).

Организационно-деятельностный компонент школьной системы оценки качества образования формируется на основе системы индикаторов, банка диагностических методик, контрольно-измерительных материалов, с помощью которых функционируют:

1. Система мониторинга.
2. Система социально-педагогического диагностирования.
3. Система внутришкольного контроля.
4. Система аттестации педагогических кадров.
5. Система общественной экспертизы.

Вся полученная аналитическая информация в результате комплексной оценки качества образования *(информационный компонент)* используется в «портфолио» обучающихся, педагогических и руководящих кадров для отражения индивидуальных достижений; используется при проведении анализа деятельности школы, в публичном докладе, который размещается на сайте школы.

2. Индикаторы внутренней системы оценки качества образования.

Для оценки качества образования применяется три измерения:

1. Итоги (результаты) аттестации учащихся: по русскому языку и математике в форме ЕГЭ для 11 класса и в форме ГИА в 9 классах; в форме всероссийских проверочных работ в 2, 4, 5, 6, 11; региональных проверочных работ в 3,8, 10 классах; мониторинга качества знаний учащихся с 1по 11 классы. Промежуточная аттестация учащихся 2 раза в год.

2. Уровень образования, квалификации, категорийности учителей, их инновационной активности.

3. Итоги аттестации и лицензирования образовательного учреждения: оборудование, соответствующее требованиям, укомплектованность

педагогическими кадрами, имеющими соответствующую квалификацию, по каждому предмету базисного учебного плана, выбор профиля обучения для учащихся старшей ступени, соответствие гимназии требованиям Санитарных правил и норм, оснащение высокоскоростным доступом в сети Интернет.

Внутренняя система оценки качества образования включает в себя две согласованные между собой системы оценок:

- ***внешнюю оценку,*** осуществляемую внешними по отношению к школе службами; результаты ЕГЭ и ГИА, всероссийских и региональных проверочных работ, мониторинговые исследования муниципального уровня;
- ***внутреннюю оценку (самооценка),*** осуществляемую школой - обучающимися, педагогами, администрацией.

К индикаторам качества образовательного процесса следует отнести:

- доля школьников, которым предоставлена возможность обучаться в соответствии с ФГОС, в общей численности школьников;
- доля выпускников 9 классов, которым предоставлена возможность выбора профиля обучения;
- процент урочных и внеурочных занятий;
- процент внеурочной деятельности (проектной, исследовательской, игровой, художественной, музыкальной и т.п.);
- процент занятий с использованием современных образовательных технологий, в том числе информационных.

К индикаторам результатов учебной деятельности относятся:

- промежуточные и итоговые когнитивные (учебные) достижения учащихся;
- внеучебные достижения, их соотношение в оценке деятельности детей (по ступеням образования);
- процент второгодников;
- процент детей, поступивших на следующую ступень образования.

К индикаторам условий и ресурсов общеобразовательного учреждения можно отнести:

- доля учителей, прошедших обучение по моделям повышения квалификации и имевших возможность выбора программ обучения, в общей численности учителей;
- рост обеспеченности учебно-лабораторными помещениями по нормативу на одного учащегося;

3. Виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся и педагогов

Направления деятельности	Внутренняя оценка	Внешняя оценка	Исполнители
Промежуточная аттестация	Результативность рубежных и итоговых контрольных мероприятий, экзаменов.	Результативность рубежных и итоговых контрольных мероприятий -	Учителя-предметники, заместители директора по УВР
Итоговая аттестация	Результативность итоговой Аттестации, достижения метапредметных целей, а также итоговой аттестации	Результативность ГИА и ЕГЭ	Заместители директора по УВР, педагог- психолог
Этапные диагностики	Результативность входной, промежуточной и итоговой диагностик	Результативность входной, промежуточных и итоговой диагностик - мониторингов, проводимых	У чителя-предметники, заместители директора по УВР, педагог- психолог
Предметная деятельность	Текущая результативность по различным предметам в течение года, тематическая,	Результативность участия во внешкольных предметных олимпиадах.	У чителя-предметники, заместители директора по УВР, педагог- психолог
Проектная деятельность	Определение уровня сформированности навыков проектной деятельности и общая результативность.	Результативность участия во внешкольных конкурсах проектной	У чителя-предметники, заместители директора по УВР
Деятельность педагогов	Самоанализ и самооценка профессиональной деятельности.	Результативность участия в профессиональных конкурсах.	Заместители директора по УВР, педагог-психолог
Деятельность школы в целом	Текущий и годовой анализ деятельности. Самообследование.	Аттестационные и аккредитационные мероприятия	Директор, заместители директора по УВР

Особенностями системы оценки являются:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве *содержательной и критериальной* базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических и учебно-познавательных задач;
- оценка динамики образовательных достижений обучающихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения

качества образования;

- использование персонифицированных процедур итоговой оценки и аттестации обучающихся и неперсонифицированных процедур оценки состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению их;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких форм и методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ, самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

2. Описание особенностей оценки образовательных результатов, организации оценивания и содержания оценивающей деятельности.

Оценка личностных результатов

Объектом оценки личностных результатов являются сформированные у учащихся **универсальные учебные действия**, включаемые в три основных блока:

- **самоопределение** - сформированность внутренней позиции обучающегося - принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности как чувства гордости за свою Родину, народ, историю и осознание своей этнической принадлежности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности;
- **смыслообразование** - поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения обучающимися на основе устойчивой системы учебно-познавательных и социальных мотивов; понимания границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», «незнания» и стремления к преодолению этого разрыва;
- **морально-этическая ориентация** - знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к моральной децентрации - учету позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при ее разрешении; развитие этических чувств - стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения.

Основное содержание оценки личностных результатов строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению,
- ориентации на содержательные моменты образовательного процесса - уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками - и ориентации на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;
- сформированности основ гражданской идентичности - чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;

- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;

- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;

- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы);

способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы.

Достижение личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса - учебных предметов, представленных в основной образовательной программе, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

Другой формой оценки личностных результатов учащихся может быть ***оценка индивидуального прогресса личностного развития обучающихся***, которым необходима специальная поддержка. Эта задача может быть решена в процессе систематического наблюдения за ходом психического развития ребенка на основе представлений о нормативном содержании и возрастной периодизации развития - в форме ***возрастно-психологического консультирования.*** Такая оценка осуществляется по запросу родителей (законных представителей) обучающихся или по запросу педагогов (или администрации школы) при согласии родителей (законных представителей).

Диагностический комплекс психолого-педагогического сопровождения учащихся

I. Диагностика интеллектуальных и личностных особенностей учащихся

№ п/	Характеристика	Критерии	Класс	Базовые методики
1	Методика определения готовности к школе, прогноз и профилактика проблем в обучении.	кратковременная речевая память; кратковременная зрительная память; интуитивный речевой анализ-синтез; речевые аналогии; произвольное владение речью; интуитивный визуальный анализ-синтез; визуальные аналогии; абстрактное	1	Тест Тулуз-Пьерона, тест Равена (Серии А и В), Гештальт -тест Бендер, тест Коха «Дерево», тест «Рисунок семьи», тест Тэммл, Дорки, Амен, тест Люшера.
2	Психолого-педагогическая диагностика адаптации первоклассник	психолого-педагогический статус первоклассников для предупреждения и преодоления трудностей периода адаптации к школьному обучению.	1	Психолого-педагогическая характеристика первоклассника Афанасьева Е.И., Битянова М.Р., Васильева Н.Л., анкета для родителей первоклассников. Битянова М.Р., методика «Несуществующее животное», анкета для оценки уровня школьной мотивации учащихся начальных классов
3	Методика определения интеллектуальных и личностных	индивидуально-психологические особенности детей и оптимизация учебно-воспитательного процесса, кратковременная речевая память,	2	Тест Тулуз-Пьерона, тест Равена (Серии А и В), Гештальт-тест Бендер, тест Коха «Дерево», тест «Рисунок семьи», тест развития логических операций Замбацявичене Э.Ф., тест Тэммл, Дорки,
4	Методика определения интеллектуальных и личностных	индивидуально-психологические особенностей детей и оптимизация учебно-воспитательного процесса; затруднения в учебной деятельности	3-4	Тесты «Сформированность навыка чтения», «Самостоятельность мышления», «Тест структуры интеллекта Амтхауэра», «Рисунок дерева», «Тест Люшера», «Тест Тулуз -

II. Учебно-познавательная деятельность учащихся средней и старшей школы.

№ п/	Характеристика	Критерии	Класс	Базовые методики
1	Психолого-педагогическая диагностика адаптации	Степень и особенности приспособления детей к новой социальной ситуации	5	Тест школьной тревожности Филипса, анкета школьной мотивации Лускановой Н.Г. (в модификации Е.И.Даниловой), опросник субъективного отношения школьника к деятельности, самому себе и окружающим (автор Солсо), групповой интеллектуальный тест (ГИТ)
1	Сформированность учебной деятельности	Мотивы учебной деятельности, познавательная активность, эмоциональное отношение к	6-7	Методика «Определение учебной мотивации» (Т.Юферева), «Диагностика мотивации учения» (А.Андреева), «Расписание уроков на неделю» (Ю.Васильева)
			8-11	Анкета «Определение осознаваемых мотивов» (Ю.Васильева), «Диагностика мотивации учения и эмоционального к нему отношения» (А.Андреева) методика «Определение типа учебной деятельности»
2	Умственное развитие	Качественные и количественные новообразования	5-7	«Групповой интеллектуальный тест» (М.К.Акимова, К.М.Гуревич).
			8-9	«Школьный тест умственного развития» (К.М.Гуревич)
			10-11	«Школьный тест умственного развития для абитуриентов и старшеклассников» (К.М.Гуревич, М.К.Акимова)
3	Комфортность учащихся	Удовлетворенность учащихся и родителей жизнедеятельностью гимназии	6-7	Методика «Удовлетворенность учащихся школьной жизнью» (А.Андреев), «Методика неоконченных предложений» (Е.Коротаева)
			8-9	Опросник «Отношение к школьной жизни» (Н.Гребеньков),
			Роди	Методика «Удовлетворенность родителей деятельностью образовательного учреждения» (Е.Степанов)
4	Обучаемость ученика	Учебно-познавательная компетент	6-7	анкета «Сформированность учебных навыков учащихся» (Н.Гребеньков),
			8-9	методика «Сформированность общеучебных умений» (И.Степанова),
5	Творческое мышление	Гибкость, Переключаемость, продуктивность,	6-11	Тесты Торренса, Айзенка.

III. Воспитанность учащихся средней и старшей школы.

№ п/п	Характеристика	Класс	Базовые методики
1	Психологическое и личностное здоровье (тревожность, акцентуации, агрессивность, самооценка)	5 - 7	«Личностный опросник Кеттела», методика «Определение» (Г.Шмишек), «тревожности Лестница» (Дембо-Рубинштейн)
		8 - 11	«Определение агрессивности» (тест Басса-Дарки), методика «Акцентуации характера»(К.Личко), «Шкала самооценки личности» (А.Пригожин), анкета «Молодое поколение выбирает» (А.Лукьянова), анкета «Твое здоровье» (О,Истратова)
2	Ценностные ориентации	6 ,7	Методика «Сфера интересов» (О.Мотков), опросник «Субъективное отношение школьника к деятельности, самому себе и окружающим» (Д. Солсо), анкета «Способности школьника» (Т.Фалькович)
		8 - 11	Методика «Сфера интересов» (О.Мотков), «Ценностные ориентации школьника» (М.Лукьянова), «Отношение к жизненным ценностям» (Т.Фалькович), методика «Формирование жизненной перспективы» (М.Рокич)
3	Направленность личности	6 - 8	Методика «Мой выбор» (И.Степанов),
		9 - 11	Методика «Направленность личности» (А.Реан)
4	Нравственные нормы и способы самореализации.	6 - 8	Анкета «Характеристика» (Л.Фридман), «Выбор» (Л.Фридман), «Самопознание личности» (О.Мотков)
		9 - 11	«Выбор» (Л.Фридман), «Определение общественной активности» (Е.Степанов), «Жизненный опыт» (Е.Щуркова).
5	Личностный рост	6 - 7	Анкета «Мои цели» (Л.Фридман), «Портрет» (Ю.Васильева)
		8 - 11	Методика «Мотивация достижений» (А.Реан), «Готовность к саморазвитию» (А.Андреев), «Самоанализ личности» (О.Мотков), «Уровень субъективного самоконтроля» (Дж.Роттер)
6	Коммуникативная компетентность	6 - 7	Методика «Какой я в общении?» (Л.Анн), «Оценка самоконтроля в общении» (О.Истратова)
		8 - 11	«Коммуникативные и организаторские способности» (В.Синявский) анкета «Определение толерантности» (Т.Фалькович), «Оценка поведения в конфликтной ситуации» (О.Истратова)
8	Положение в коллективе и обществе	6 - 11	«Социометрия» (Д.Морено), «Определение единства класса» (Л.Фридман), «Психологический климат класса» (Л.Фридман)

Изучение качества образования (диагностические методики)

Аспекты изучения	Диагностические средства
1.Сформированность учебных достижений учащихся	1. Статистический анализ текущей и итоговой успеваемости учащихся. 2. Изучение развития интеллектуальных способностей школьников («Прогрессивные матрицы Равена» Программа компьютерной обработки и тестирования, тест Беннета «Оценка уровня развития технического мышления, тест Айзенка «Уровень развития лингвистического мышления» «Числовой субтест теста Айзенка»)
2. Развитие личности учащихся	1. Формирование познавательных интересов учащихся (Программа компьютерной обработки тестирования «Исследование уровня субъективного контроля» адаптация методики Роттера) 2. Оценка качественных особенностей учебной деятельности учащихся («Опросник для идентификации акцентуаций характера у подростков» А.Е. Личко.) 3. Особенности мотивации учебной деятельности учащихся (МногофакторныйличностныйопросникКеттела») 4. Исследование уровня самооценки учащихся (Рогов «Настольная книга практического психолога» ч.2.)
3. Социальное и профессиональное самоопределение личности.	1. Статистический медицинский анализ состояния физического развития учащихся. 2. Изучение психических свойств личности (психологические тесты) 3. Выявление готовности школьников к выбору профессии (по В.Б.Успенскому). 4. Методика «Карта интересов» (Э.Р.Ахмеджанов «Ценностные
4. Готовность личности к самоопределению	1. Изучение объяснения школьником факторов собственного развития («Изучение удовлетворенности учащихся школьной жизнью») 2. Изучение познавательного интереса учащихся. 3. Выявление профессионального самоопределения учащихся (Т.И.Шамова «Решение проблемы профессионального самоопределения») 4. Выявление сформированности активной жизненной позиции (тест «Лидер»)

Методом отслеживания личностных результатов учащихся, используемым в образовательной программе, являются диагностики:

Диагностика сформированноти целеполагания учащихся

Уровень	Показатель сформированности	Поведенческие индикаторы сформированности
Отсутствие цели	Предъявляемое требование осознается лишь частично. Включаясь в работу, быстро отвлекается или ведет себя хаотично. Может принимать лишь простейшие цели (не предполагающие промежуточные цели-требования)	Плохо различает задачи разного типа; отсутствует реакция на новизну задачи, не может выделить промежуточные цели, нуждается в пооперационном контроле со стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что он собирается делать или
Принятие практической задачи	Принимает и выполняет только практические задачи (но не теоретические), в теоретических задачах не ориентируется	Осознает, что надо делать в процессе решения практической задачи; в отношении теоретических задач не может осуществлять целенаправленных
Принятие познавательной цели	Принятая познавательная цель сохраняется при выполнении действий и регулирует весь процесс их выполнения; четко выполняется требование познавательной задачи	Охотно осуществляет решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической задачей и не выходя за ее требования), четко может дать отчет о своих действиях после принятого решения
Переопределение практической задачи в теоретическу	Столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель и строит действие в соответствии с ней	Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов; четко осознает свою цель и структуру найденного способа
Самостоятельная постановка целей	Самостоятельно формулирует цели, выходя за пределы требований программы	Выдвигает содержательные гипотезы, деятельность приобретает форму активного исследования способов действия

Уровни развития контроля

Отсутствие контроля	Ученик не контролирует действия, не замечает допущенных ошибок	Ученик не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе учителя, некритично относится к исправлению своих ошибок и не замечает ошибок
Контроль на уровне непроизвольного внимания	Контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив ошибку, ученик не может обосновать своих действий	Действуя неосознанно, предугадывает правильное направление действия; сделанные ошибки исправляет неуверенно, в малознакомых действиях ошибки допускает чаще, чем в знакомых
Контроль на уровне произвольного	Ученик осознает правило контроля, успешно использует его, ошибки ученик исправляет и объясняет	В процессе решения задачи контроль затруднен, ошибки исправляет самостоятельно, контролирует процесс решения

внимания		задачи другими учениками, в многократно повторенных действиях ошибок не допускает
Потенциальный рефлексивный контроль	Решая новую задачу, ученик применяет старый неадекватный способ, с помощью учителя обнаруживает неадекватность способа и пытается ввести коррективы	Задачи, соответствующие усвоенному способу, выполняются безошибочно. Без помощи учителя не может обнаружить несоответствие усвоенного способа действия
Актуальный рефлексивный контроль	Самостоятельно обнаруживает ошибки, вызванные несоответствием усвоенного способа действия и условий задачи, и вносит коррективы	Контролирует соответствие выполняемых действий способу, при изменении условий вносит коррективы в способ действия до начала решения

Уровни развития оценки

Уровень	Показатель	Поведенческий индикатор
Отсутствие оценки	Ученик не умеет, не пытается и не испытывает потребности в оценке своих действий - ни самостоятельной, ни по просьбе учителя	Всецело полагается на отметку учителя, воспринимает ее некритически (даже в случае явного занижения), не воспринимает аргументацию оценки; не может оценить свои силы относительно решения поставленной задачи
Адекватная ретроспективная оценка	Умеет самостоятельно оценить свои действия и содержательно обосновать правильность или ошибочность результата, соотнося его со схемой действия	Критически относится к отметкам учителя; не может оценить своих возможностей перед решением новой задачи и не пытается этого делать; может оценить действия других учеников
Неадекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения, однако при этом учитывает лишь факт того, знает ли он ее или нет, а не возможность изменения известных ему способов действия	Свободно и аргументированно оценивает уже решенные им задачи, пытается оценивать свои возможности в решении новых задач, часто допускает ошибки, учитывает лишь внешние признаки задачи, а не ее структуру, не может этого сделать
Потенциально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может с помощью учителя оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных ему способов действий	Может с помощью учителя обосновать свою возможность или невозможность решить стоящую перед ним задачу, опираясь на анализ известных ему способов действия; делает это неуверенно, с
Актуально адекватная прогностическая оценка	Приступая к решению новой задачи, может самостоятельно оценить свои возможности в ее решении, учитывая изменения известных способов действия	Самостоятельно обосновывает еще до решения задачи свои силы, исходя из четкого осознания усвоенных способов и их вариаций, а также границ их

Недостаточный уровень - это:

- отсутствие цели
- отсутствие контроля
- отсутствие оценки

Низкий уровень - это:

- принятие практической задачи
- контроль на уровне непроизвольного внимания -адекватная ретроспективная оценка

Достаточный уровень - это:

- принятие познавательной цели
- контроль на уровне произвольного внимания
- неадекватная прогностическая оценка

Хороший уровень - это:

- переопределение практической задачи в теоретическую -потенциальный рефлексивный контроль -потенциально - адекватная прогностическая оценка

Высокий уровень - это:

-самостоятельная постановка целей -актуальный рефлексивный контроль - актуально адекватная прогностическая оценка.

Предметом оценки становится не прогресс личностного развития обучающегося, а эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения, муниципальной, региональной или федеральной системы образования. Это принципиальный момент, отличающий оценку личностных результатов от оценки предметных и метапредметных результатов.

Диагностика эффективности реализации
Программы воспитания и социализации

Критерий 1: Сформированность нравственного, эстетического потенциала учащегося (личностные УУД)	
Показатели	*Диагностический инструментарий*
нравственное самоопределение личности	анкета «Характеристика» (Л. Фридман) методика «Выбор» (Л. Фридман) методика «Самопознание личности» (О.И. Мотков)
морально-этическая ориентация личности	методика «Сфера интересов» (О.И. Мотков) опросник «Субъективное отношение школьника к деятельности, самому себе и окружающим» (Д. Солсо) анкета «Способности школьника» (Т. Фалькович)
развитость чувства прекрасного	методика «Недописанный тезис» методика «Ситуация свободного выбора» методика «Музыкальный образ» (П.М. Фридман) • Методика «Культурологические стремления» (О.И. Мотков)

Критерий 2: Сформированность детского коллектива как средства развития коммуникативных навыков личности (коммуникативные УУД)

коммуникативная культура учащихся	методика «Социометрия» (Д. Морено) методика «Определение единства класса» (Л. Фридман)
психологический микроклимат	тест школьной тревожности Филипса анкета школьной мотивации Лускановой Н.Г. (в модификации Е.И.Даниловой) опросник субъективного отношения школьника к деятельности, самому себе и окружающим (автор Солсо), групповой интеллектуальный тест (ГИТ)
Показатели	*Диагностический инструментарий*
уровень развития коллективных взаимоотношений	методика «Что важнее?» (П.М. Фридман) методика «Наши отношения» методика «Круг» (П.М. Фридман) Анкета «Необитаемый остров»
степень сплоченности классного коллектива	• методика «Определение единства класса» (Л.Фридман), • методика «Психологический климат класса» (Л.Фридман)
мотивация учащихся к участию в общественно полезной деятельности коллектива	• методика «Акт добровольцев» (Л.В. Байбородова) методика «На радость людям» (П.М. Фридман)
навыки самоуправления	методика «Какой я в общении?» (Л.Анн), • методика «Оценка самоконтроля в общении» (О.Истратова)

Критерий 3: Сформированность познавательного потенциала личности учащегося и особенности _____

познавательная активность учащихся	• методики изучения развития познавательных процессов личности ребёнка «Задачи Гилфорда» • методика «Личностный опросник Кеттелла» • методика «Групповой интеллектуальный тест» (М.К.Акимова, К.М.Гуревич)
познавательная мотивация	• методика «Определение учебной мотивации» (Т. Юферева), • методика «Диагностика мотивации учения» (А.Андреева), • методика «Расписание уроков на неделю» (Ю.Васильева)
уровень креативности в решении поставленных задач	• тесты Торренса, Айзенка
рефлексивное мышление	• анкета «Мои цели» (Л.Фридман), • методика «Портрет» (Ю.Васильева)
овладение продуктивными методами учебнопознавательной деятельности	• анкета «Сформированность учебных навыков учащихся» (Н.Гребеньков) • методика «Групповой интеллектуальный тест» (М.К.Акимова, К.М.Гуревич) • гештальт -тест (Бендер),

	• тест развития логических операций (Замбацявичене Э.Ф.)
Показатели	*Диагностический инструментарий*
Критерий 4: Сформированность навыков самоорганизации, саморегуляции учащихся (регулятивные УУД)	
умение высказывать свою точку зрения, аргументировать ее	• методика Т.В. Дембо, С.Я. Рубинштейн
сформированность навыков самооценки	• опросник субъективного отношения школьника к деятельности, самому себе и окружающим (Солсо)

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП, представленных в разделах «Регулятивные УУД», «Коммуникативные УУД», «Познавательные УУД» программы формирования УУД, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения мета - предметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения проверочных работ, мониторингов (как правило, тематических) по всем предметам.

В ходе текущей, тематической, промежуточной оценки может быть оценено достижение таких коммуникативных и регулятивных действий, которые трудно или нецелесообразно проверять в ходе стандартизированной итоговой проверочной работы, например уровень сформированности навыков сотрудничества или самоорганизации.

Оценка достижения метапредметных результатов ведется также в рамках системы промежуточной аттестации. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные (способность к сотрудничеству и коммуникации,

циплинарных программ;

б) системой промежуточной аттестации (внутришкольным мониторингом образовательных достижений) обучающихся в рамках урочной и внеурочной дея тельности;

в) системой итоговой оценки по предметам, не выносимым на государст венную (итоговую) аттестацию обучающихся;

г) инструментарием для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации (внутришкольного мониторинга образовательных достижений), итоговой аттестации по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию.

При этом обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений являются материалы:

- входной диагностики;
- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебнопрактических задач, основанных на работе с текстом;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии;
- защиты итогового индивидуального проекта.

Оценка предметных результатов

Исполнители:учителя- предметники.

Оценка предметных результатов представляет собой оценку обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Достижение этих результатов обеспечивается за счет основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов, представленных в обязательной части учебного плана.

Предметные результаты содержат в себе: систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов (далее — систему предметных знаний); систему формируемых действий с учебным материалом (далее — систему предметных действий), которые направлены на применение знаний, их преобразование и получение нового знания.

Система предметных знаний — важнейшая составляющая предметных результатов. В ней можно выделить опорные знания (знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения) и знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний, а также служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями Стандарта является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с

использованием способов действий, соответствующих содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учетом уровневогоподхода, принятого в Стандарте, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчета при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

В 1 классе образовательный процесс осуществляется в условиях *безотметочного обучения, 2-11 класс - вводится пятибалльная система оценивания.*

Основная цель безотметочного обучения - сформировать и развить оценочную деятельность детей, сделать педагогический процесс гуманным и направленным на развитие личности ребенка. Необходимо учитывать, что это не обуче - ние традиционного вида, из которого изъяты отметки, а качественно новое обучение в начальных классах - на содержательно-оценочной основе.

Функции безотметочного обучения:

1. Здоорвьесберегающая - опирается на технологию педагогической поддержки, основывается на эмоционально доброжелательном фоне оценивания.
2. Психологическая - связана с развитием адекватной самооценки, которая способствует успешной адаптации.
3. Динамическая - связана с формированием целостного понятия об оценочной деятельности.

При использовании безотметочной системы нельзя оценивать личностные качества: особенности памяти, внимания, восприятия. Оцениванию подлежат интеллектуальные, творческие и инициативные проявления ребенка: умные вопросы, самостоятельный поиск, изучение дополнительного учебного материала и др.

Основными принципами безотметочного обучения являются:

- критериальность ;
- приоритет самооценке;
- непрерывность;
- гибкость и вариативность;
- сочетание качественной и количественно составляющей оценки;
- естественность процесса контроля и оценки.

Процедура контроля при безотметочном обучении Процедура контроля при безотметочном обучении регулирует контроль и оценку результатов обучения в 1 классе и в I четверти 2 класса четырехлетней начальной школы. Безотметочное обучение представляет собой обучение, в котором отсутствует отметка как форма количественного выражения результата оценочной деятельности.

Содержательный контроль предусматривает выявление индивидуальной динамики усвоения учащимся знаний и умений по учебным предметам и не допускает сравнения его с другими учащимися.

Оцениванию не подлежат:

- темп работы ученика,
- личностные качества школьников,
- своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.)

Для отслеживания уровня усвоения знаний и умений используются:

- стартовые и итоговые проверочные работы;
- текущие проверочные работы;
- тестовые диагностические работы;
- устный опрос;
- проверка сформированности навыков чтения.

В течение первого полугодия первого года обучения контрольные работы не проводятся. Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года не позднее 25 - 27 апреля; в день можно проводить не более одной контрольной работы. Проверка навыков чтения осуществляется в конце первого класса.

Со второго класса контрольная работа по теме «Повторение» проводится в начале учебного года и определяет актуальный уровень знаний учащихся, необходимый для продолжения обучения.

Текущий контроль позволяет фиксировать степень освоения программного материала во время его изучения. Учитель в соответствии с программой определяет по каждой теме объем знаний и характер специальных умений и навыков, которые формируются в процессе обучения. Тематические проверочные работы проводятся после изучения наиболее значительных тем программы. Качественная характеристика знаний, умений и навыков составляется на основе содержательной оценки учителя, рефлексивной самооценки ученика. Количественная характеристика знаний, умений и навыков определяется на основе результатов проверочных работ по предмету. Все виды контрольнооценочных работ по учебным предметам оцениваются в процентном отношении (уровень обученности):

- оптимальный - 80%-100%
- допустимый - 65%-79%
- критический - 52%-64%

Итоговый результат усвоения предмета определяется в конце учебного года на основании промежуточных результатов изучения отдельных тем программы и итоговой контрольной работы по предмету.

Необходимо учитывать развитие устных и письменных вычислительных навыков, сформированность умения решать простые задачи, ориентироваться в простейших геометрических понятиях.

Итоговая аттестация учащихся основана на анализе оценок всех критериев за учебный год (накопительная система). При такой системе накапливаются не отметки за работы учащихся, а содержательная информация о них. Оценочная деятельность заключается в определении степени выполнения (решения) учащимися задач, поставленных перед ними в процессе обучения, на основании сопоставления реальных результатов их учебной деятельности с планируемыми целями, требованиями учебных программ, образовательных стандартов.

Количественным показателем оценки результатов учебной деятельности учащихся является отметка.

Оценка - это результат процесса оценивания, его условно-формальное (знаковое) выражение в баллах.

Виды и формы контроля

Входной (предварительный) контроль. Осуществляется в начале учебного года (или перед изучением новых крупных разделов). Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень под-

готовки ученика, имеющиеся у него знания, умения и универсальные учебные действия, связанные с предстоящей деятельностью.

Промежуточный, тематический контроль (урока, темы, раздела, курса); проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов или выполненных операций с образцом.

Контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки портфолио).

Итоговый контроль предполагаеткомплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебных четвертей и учебного года.

Формы контроля:

- входные диагностические работы на начало учебного года;
- стандартизированные письменные и устные работы;
- комплексные диагностические и контрольные работы;
- тематические проверочные (контрольные) работы;
- самоанализ и самооценка;
- индивидуальные накопительные портфолио обучающихся.

Количество тематических, проверочных, диагностических и итоговых работ установлено по каждому предмету в соответствии рабочей программой.

Средства фиксации результатов контроля и оценки: классные журналы, электронные дневники, портфолио. Условия эффективности системы оценки - систематичность, личностная ориентированность, динамика.

Конечная цель системы контроля и оценки заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении (в перспективе) полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

Основные задачи при работе с родителями:

- предоставление родителям достоверных и доказательных объяснений степени успешности усвоения их детьми учебных программ по отдельным учебным предметам;
- обеспечение единых требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся в данном учебном заведении и доведение их до родителей.

10. Система мониторинга качества образования

Мониторинг качества образования позволяет установить взаимосвязь и взаимообусловленность следующих понятий: *управление- мониторинг-стандарткачество.*

Важнейшими условиями реализации мониторинга качества образования является интеграция деятельности всех структурных подразделений учебного заведения и активное участие каждого педагога, учащегося в достижении наивысшего уровня качества образования.

Объектом мониторинга является многоаспектная интеграция, включающая учащихся и педагогов, нормативное и процессуальное сопровождение, образовательные, профессиональные и личностные достижения всех участников образовательного взаимодействия и управления качеством обучения.

Целью предлагаемой модели мониторинга является отслеживание хода и промежуточных результатов управляемого процесса образования; определение уровня соответствия параметров функционирования и развития общеобразовательного учреждения требованиям федерального и регионального образовательных стандартов.

Задачи мониторинга:

- Сбор и накопление фактического материала о состоянии функционирования образовательного процесса, корректировка основной образовательной программы и разработка планов работы администрации и учителей школы.
- Своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, вызывающих их.
- Предупреждение негативных тенденций в организации образовательного процесса.
- Осуществление краткосрочного прогнозирования развития важнейших процессов на уровне общеобразовательного учреждения.
- Оценка эффективности и полноты реализации методического обеспечения образования.
- Оценка состояния физического, психологического и нравственного здоровья учащихся.

Социально-педагогический мониторинг качества обучения включает информацию, собираемую на основе четкого определения критериев и показателей, объекты, методы, этапы.

Объекты мониторинга:

- Содержание обучения;
- Результаты обучения;
- Компетентность педагогических кадров;
- Технологии обучения;
- Социальное и профессиональное самоопределение старшеклассников.

Методы сбора и обработки информации:

- Моделирование;
- Экспертный опрос;
- Наблюдение;
- Изучение и анализ документов;
- Тестирование;
- Анкетирование;

- Контрольные срезы знаний;
- Самооценка.

Этапы мониторинга:

Первый этап- подготовительный (определение целей, объектов, направлений исследований, критериев оценки).

Второй этап- основной (практический),(определение методов сбора и систематизации информации).

Основной этап осуществляется в двух уровнях:

Первый уровень представляет систему педагогического взаимодействия «учитель-ученик» и обеспечивает развитие индивидуальных способностей каждого ученика, включение его в учебную деятельность с учетом его возможностей и способностей.

Второй уровень осуществляет администрация школы на основе системы критериев.

Третий этап - аналитический. На данном этапе происходит обработка и анализ информации, выработка рекомендаций, принятие управленческих решений.

Организация мониторинга качества образования в школе

Организация мониторинга качества образования в школе осуществляется в четырех уровнях: ученик, учитель, классный руководитель, управление.

Линии аналитики

На уровне ученика:

1-4 классы

1. Выявление уровня обученности учащихся по основным предметам.
2. Выявление специальных способностей учащихся (учебные достижения по различным предметам).

5- 7 классы

1. Выявление учебных достижений школьников по основным предметам.
2. Определение уровня развития специальных способностей школьников к выбору будущего профиля обучения.
3. Определение уровня интеллектуального развития обучаемых.
4. Наличие социального опыта и пр.
5. Наличие индивидуальной образовательной программы (траектории),
6. Выявление интересов и склонностей обучаемых к той или иной сфере деятельности.

8 класс (предпрофильная подготовкав рамках дополнительных образовательных услуг)

1. Выявление учебных достижений школьников по основным предметам.
2. Наличие индивидуальной образовательной программы (траектории),
3. Выявление уровня учебной успешности школьников к выбору профиля обучения.
4. Выявлениеуровенясформированности ключевых компетентностей,
5. Выявление взаимосвязей успеваемости учащихся, уровня их интеллектуальных способностей и уровня развития их профессиональных интересов.
6. Выявление психофизиологических особенностей учащихся.
7. Определение начального уровня готовности школьников в сфере профес - сионального самоопределения.
8. Изучение профессиональных интересов и склонностей школьников и соот-

несение их с конкретным выбором профессии и выбираемых ими предпрофильных курсов.
9. Изучение взаимосвязей показателей готовности к самоопределению в профессиональном плане с оценками в учебной деятельности учащихся, их интеллектуальными способностями, характеристиками личностных качеств и интересов.

8 класс (предпрофильная подготовка)

1. Выявление динамики учебных достижений школьников по основным предметам.
2. Выявление динамики уровня учебной успешности школьников к выбору ими профиля обучения.
3. Выявление профессиональных интересов учащихся.
4. Определение динамики показателя общей готовности в сфере профессионального самоопределения по отдельному классу и по конкретному учащемуся.
5. Изучение устойчивости профессионального выбора обучающихся.
6. Изучение влияния профориентационной деятельности на выбор учащихся.
7. Соотнесение профессионального выбора учащихся и выбранного им направления профильного обучения.

9 класс (профильное обучение)

1. Выявление учебных достижений школьников по основным предметам.
2. Выявление взаимосвязей оценок успеваемости учащихся в выбранном профиле с уровнем их интеллектуальных способностей и профессиональных ин - тересов.
3. Определение начального уровня готовности учащихся в сфере профессионального самоопределения и выявление наименее сформированных компонентов готовности.
4. Изучение профессиональных интересов и склонностей школьников и соотнесение их с выбором профессии и выбранным профилем обучения.
5. Изучение взаимосвязей показателей общей готовности к самоопре делению в профессиональном плане с оценками учебной деятельности школьников, их интеллектуальными особенностями и профессиональными интересами.
6. Выявление факторов, влияющих на развитие творческих интересов учащихся и способствующих их профессиональному самоопределению.
7. Изучение динамики готовности к профессиональному самоопределению.
8. Наличие индивидуальной образовательной программы (траектории).

10 класс(профильное обучение)

1 .Выявление учебных достижений учащихся по основным предметам.
2. Выявление взаимосвязей оценок успеваемости учащихся в выбранном профиле с уровнем их интеллектуального развития и профессиональными интересами.
3. Определение уровня готовности учащихся к профессиональному самоопределению.
4. Выявление учащихся, чьи профессиональные интересы соответствуют психофизиологическим требованиям выбранной ими профессии и потребностям рынка труда в регионе.
5. Определение динамики учебной деятельности школьников, их умственных способностей, готовности к профессиональному самоопределению.

6. Выявление степени удовлетворенности учащихся образовательными услугами, в т.ч. качеством преподавания профилирующих дисциплин.
7. Выявление уровня межличностных отношений в классных коллективах.
8. Изучение устойчивости профессиональных выборов учащихся.
9. Анализ влияния профориентационной работы на готовность личности к профессиональному самоопределению.
10.Оценка эффективности проводимой в 10-11 классах работы по развитию самоопределения школьников в профессиональном плане.
11. Анализ профессиональных выборов школьников и сделанных ими выборов направлений профильного обучения.

<u>На уровне учителя:</u>

1.Повышение профессионального мастерства учителя с целью удовлетворения образовательных запросов учащихся.
2.Осуществление диагностики и анализа учебных достижений учащихся на уровне «учитель-ученик» как фактора развития индивидуальных способностей каждого ученика.
3. Изучение психолого-педагогических особенностей учащихся как системы, способствующей успешному осуществлению педагогического эксперимента.
4.Участие в инновационной педагогической деятельности с целью развития познавательного интереса к изучаемому предмету,позитивная динамика участия в профессиональных конкурсах.
5.Осуществление самоанализа педагогической деятельности, направленной на профессиональное самоопределение школьников.
6.Использование современных образовательных технологий как условие достижениясовременного качества образования.
7. Увеличение доли обучающихся, имеющих индивидуальный прогресс, позитивная динамика учебных и внеучебных достижений.
8. Позитивная динамика участия детей в проектной деятельности,

<u>На уровне классного _руководителя</u>:

1.Организация процесса информирования учащихся и родителей о введении системы обучения.
2.Координация деятельности педагогов, работающих с учащимися 9-10-11 классов.
3.Консультирование учащихся по вопросам конструирования личного плана развития, наличие детей, имеющих индивидуальную образовательную программу (траекторию).

<u>На уровне управления:</u>

1. Координация действий всех участников образовательного процесса в достижении наивысшего уровня качества образования в школе.
2. Разработка оптимального учебного плана профильного обучения.
3. Создание системы социально-педагогического мониторинга качества образования в школе.
4.Организация методической работы с педагогическими кадрами с учетом требований Концепции профильного обучения.
5. Создание творческой атмосферы в коллективе, способствующей мотивации инновационной деятельности педагога.
6. Создание Банка информации достижений школьников.
7. Создание компьютеризированной системы управления школой.
8.Осуществление анализа и коррекции принимаемых управленческих решений.